

Częstochowa, 24 kwietnia 2015r.

Pan
Borys Budka
Minister Sprawiedliwości

Panie Ministrze,

Uczestnicy **Trzynastej Krajowej Konferencji Biegłych Sądowych**, której obrady tradycyjnie już odbyły się w Częstochowie w dniach 16-17 kwietnia 2015r., dyskutując nad zapisami projektowanej ustawy o biegłych sądowych jednogłośnie uznali, że najlepszą weryfikacją posiadanej przez nich wiedzy specjalnej jest odpowiedzialność wobec osób trzecich.

Pozadokumentacyjna (Art. 9.3. projektowanej ustawy: „Komisja lub ekspert mogą również zażądać dodatkowych wyjaśnień.”) weryfikacja przygotowania zawodowego kandydata na biegłego sądowego w warunkach obowiązującej odpowiedzialności biegłego wobec osób trzecich (wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 12 czerwca 2008r. – uzasadnienie str. 20) może być przyczyną zależności nieformalnych między kandydatem na biegłego, a komisją oceniającą stan wiedzy specjalnej.

Czy pozadokumentacyjna weryfikacja biegłych rzeczoznawców umożliwi znaczące zmniejszenie marginesu błędu?

Wydaje się, że autorzy proponujący weryfikację (ocenę) posiadanych przez biegłego lub kandydata na biegłego wiadomości specjalnych zakładają stosowanie doskonale im znanych relacji UCZEŃ – MISTRZ. Natomiast w przypadku oceny posiadanych przez biegłego wiadomości specjalnych powstają relacje MISTRZ – MISTRZ.

Rozwiązaniem tego problemu jest wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 12 czerwca 2008r. orzekający odpowiedzialność biegłych wobec osób trzecich. Wyrok ten praktycznie dyscyplinuje biegłych sądowych w sposób systemowy wyczerpując proponowaną w projekcie ustawy nieokreśloną bliżej ocenę posiadania wiadomości specjalnych.

Jedynym skutecznym sposobem weryfikacji wiedzy specjalnej jest obrona opinii przed sądem.

Jednocześnie informujemy, że w konkursie najlepszych prac magisterskich i doktorskich dotyczących funkcjonowania biegłych sądowych w organach wymiaru sprawiedliwości nagrodzeni zostali autorzy:

- Dariusz Wilk - za rozprawę doktorską „Falszerstwa dzieł sztuki” napisaną pod kierunkiem prof. dra hab. Józefa Wójcikiewicza w Katedrze Kryminalistyki Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego,
- recenzenci: prof. zw. dr hab. Tadeusz Widła, Katedra Kryminalistyki Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego oraz dr hab. Piotr Dobosz z Katedry Prawa Administracyjnego Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego,
- Edyta Jaśkiewicz - za pracę magisterską „Dowód z opinii biegłego w postępowaniu cywilnym” napisaną pod kierunkiem prof. UAM dra hab. Krzysztofa Knoppka w Zakładzie Postępowania Cywilnego Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu,
- recenzent: dr hab. Andrzej Medard Jarocho, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza.

W załączeniu przekazujemy uchwały Trzynastej Krajowej Konferencji Biegłych Sądowych.

Z wyrazami szacunku

Małgorzata Gołębska
Sekretarz Stowarzyszenia
Rzecznawców Ekonomicznych

Romuald Tomczyk
Prezes Stowarzyszenia
Rzecznawców Ekonomicznych