

## **DGP – Gazeta Prawna, 20 sierpnia 2012 (nr 160)**

Piotr Szymaniak: **Państwo nie odzyskuje pieniędzy za niesłuszne areszty.**

**Kliknij poniżej na link do artykułu na stronie wydawcy:**

[http://prawo.gazetaprawna.pl/artykuly/640649,panstwo\\_nie\\_odzyskuje\\_pieniedzy\\_za\\_niesluszne\\_areszty.html](http://prawo.gazetaprawna.pl/artykuly/640649,panstwo_nie_odzyskuje_pieniedzy_za_niesluszne_areszty.html)

### ***Omówienie:***

„Odszkodowania za niesłusznie zasądzone areszty, zatrzymania czy wyroki idą w miliony.” Art.557 kpk pozwala dochodzić roszczeń regresowych wobec osób, które przyczyniły się do w/w niesłusznych decyzji. Wg RPO jest to jednak przepis martwy, ponieważ są duże rozbieżności interpretacyjne określające krąg osób mających ponosić odpowiedzialność. Czy to mają być sędziowie i przedstawiciele organów ścigania, czy także świadkowie i biegli? Wątpliwości te uniemożliwiają stosowanie tego przepisu.

Wg prezesa „Iustitia” zawężenie kręgu podmiotów do funkcjonariuszy publicznych byłoby wyraźnym sygnałem, że rząd chce ścigać sędziów i prokuratorów, a wówczas ciężko byłoby z niezawisłością sędziów.

Natomiast dr Łukasz Chojniak z UW pyta: „Z jakiego powodu miałyby być tak, że za niesłuszne skazanie odpowiadałby świadek, a nie prokurator czy sędzia?”

**Kliknij poniżej na link do artykułu na stronie wydawcy:**

[http://prawo.gazetaprawna.pl/artykuly/640649,panstwo\\_nie\\_odzyskuje\\_pieniedzy\\_za\\_niesluszne\\_areszty.html](http://prawo.gazetaprawna.pl/artykuly/640649,panstwo_nie_odzyskuje_pieniedzy_za_niesluszne_areszty.html)